

**Sprawozdanie**  
**z działalności Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 roku**

**1. Wprowadzenie**

Rok 2004 był szóstym pełnym rokiem działalności Rady ds. Systemu Płatniczego, organu opiniodawczo-doradczego przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego, utworzonej na podstawie *uchwały Nr 14/98 Zarządu NBP z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie powołania przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego organu opiniodawczo-doradczego o nazwie Rada ds. Systemu Płatniczego*.

Rada ds. Systemu Płatniczego uznała w 2000 r. za wskazane opracowywanie rocznych sprawozdań ze swojej działalności oraz rozpatrywanie i przyjmowanie ich na pierwszym posiedzeniu Rady w kolejnym roku, a następnie przedstawianie do zatwierdzenia Zarządowi Narodowego Banku Polskiego. Podobne sprawozdania były przyjęte przez Radę ds. Systemu Płatniczego i zatwierdzone przez Zarząd Narodowego Banku Polskiego za lata 1998-2003.

**2. Działalność Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 r.**

**2.1. Aspekty organizacyjne**

W roku sprawozdawczym, na mocy *Uchwały nr 28/2004 Zarządu Narodowego Banku Polskiego z dnia 4 czerwca 2004 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego organu opiniodawczo-doradczego o nazwie Rada ds. Systemu Płatniczego*, w składzie Rady dokonano następujących zmian:

- zwiększono reprezentację banków komercyjnych poprzez zwiększenie z 2-4 do 4-5 liczby prezesów zarządów banków, wytypowanych do udziału w Radzie przez Związek Banków Polskich,
- skreślono ze składu Rady prezesa Zarządu BPT TELBANK w związku z połączeniem, z dniem 1 lipca 2004 r., spółki BPT TELBANK S.A. ze spółką Telekomunikacja Energetyczna TEL-ENERGO S.A. i faktycznym zniknięciem pierwszej z nich.

Skład osobowy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 r. przedstawiono w załączniku nr 1.

W załączniku tym podano również nazwiska osób upoważnionych przez członków Rady na mocy uchwały nr 44/2001 Zarządu Narodowego Banku Polskiego z dnia 13 lipca 2001 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego organu opiniodawczo-doradczego o nazwie Rada ds. Systemu Płatniczego do reprezentowania ich w pracach Rady w razie ich nieobecności.

Poza członkami Rady i osobami upoważnionymi w posiedzeniach uczestniczyli eksperci z instytucji reprezentowanych w Radzie, a także przedstawiciele innych instytucji, jeżeli ich obecność była uzasadniona tematyką posiedzenia.

Przewidywany zakres zagadnień rozpatrywanych przez Radę ds. Systemu Płatniczego został określony w *Rocznym planie pracy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 roku*, zwanym dalej *Planem* (załącznik nr 2), który został opracowany na podstawie propozycji członków Rady i przyjęty na posiedzeniu Rady w dniu 15 kwietnia 2004 r.

W 2004 roku Rada odbyła cztery posiedzenia. Miejszem wszystkich posiedzeń była siedziba Centrali NBP.

W pierwszym półroczu 2004 r. Rada odbyła dwa posiedzenia w dniach: 15 kwietnia i 3 czerwca, realizując wszystkie zadania określone w *Planie*.

W drugim półroczu odbyły się dwa posiedzenia w dniach: 5 października oraz 10 grudnia. Na posiedzeniu wrześniowym obok tematów, które zostały omówione zgodnie z *Planem*, przedmiotem dyskusji był dodatkowo temat *Ocena funkcjonowania sektora bankowego w zakresie stosowania podpisu elektronicznego w świetle ustawy o podpisie elektronicznym*, przewidziany w *Planie* do omówienia na grudniowym posiedzeniu Rady.

Z grupy tematów przewidzianych do przedyskutowania na posiedzeniu w grudniu, na wniosek Związku Banków Polskich, wycofano temat *Podsumowanie prac dotyczących budowy instytucji pieniądza elektronicznego w Polsce*.

W roku sprawozdawczym omówiono 20 spośród 21 tematów zaplanowanych i zatwierdzonych w *Rocznym Planie pracy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 r.*

Wszystkim posiedzeniom przewodniczył p. Jerzy Pruski, Przewodniczący Rady, Pierwszy Zastępca Prezesa NBP.

Po każdym posiedzeniu wydawano komunikat prasowy, który następnie był przekazywany środkom masowego przekazu oraz publikowany na stronie internetowej NBP.

## 2.2. Aspekty merytoryczne

W roku sprawozdawczym prace Rady grupowały się w następujących obszarach tematycznych:

- włączanie się polskiego systemu płatniczego do jednolitego obszaru płatniczego Unii Europejskiej,
- zagadnienia związane z dostosowaniem polskiego systemu płatniczego do wymagań i warunków stawianych systemom płatniczym krajów członkowskich Unii Europejskiej,
- zagadnienia systemowe związane z usprawnieniem obrotu płatniczego,
- opinie Rady na temat opracowań przeznaczonych do przedłożenia Zarządowi NBP.

Poniżej zaprezentowano krótkie omówienie postanowień Rady wynikających z rozpatrywania poszczególnych tematów według podanej powyżej klasyfikacji, jak również informacje o ewentualnym dalszym ciągu prac nad tymi tematami po ich rozpatrzeniu przez Radę.

### 2.2.1. Włączanie się systemu płatniczego do jednolitego obszaru płatniczego Unii Europejskiej

*Nowe ramy nowe ramy prawne dla usług płatniczych na rynku wewnętrznym UE w odniesieniu do przepisów prawa i praktyki polskiej*

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2004 r. Rada zapoznała się z informacją ZBP na powyższy temat. Poinformowano, iż nowe ramy prawne dla usług płatniczych na rynku wewnętrznym zawarte są w projekcie dyrektywy w sprawie usług płatniczych na Wspólnym Rynku. Celem dyrektywy jest utworzenie rynku płatności dla instytucji niebankowych.

W dyskusji podkreślono silnie prokonsumencki charakter dyrektywy. Wskazano, że projekt budzi szereg wątpliwości, dotyczących m. in.:

- form nadzoru nad działalnością obejmującą usługi płatnicze,
- nieprecyzyjnej definicji instytucji płatniczej,
- zakresu przedmiotowego dyrektywy, niepozwalającego na stwierdzenie, czy dyrektywa stosuje się wyłącznie do instrumentów uznaniowych, czy obejmuje także instrumenty obciążeniowe, np. *direct debit*.

Przedstawiciel Ministra Finansów złożył deklarację wystąpienia do Komisji Europejskiej w sprawie wyjaśnienia zakresu przedmiotowego dyrektywy.

Uznano za niezbędne zsynchronizowanie działań wszystkich podmiotów reprezentujących Polskę na forum Komisji Europejskiej, w Europejskim Banku Centralnym i organizacjach zrzeszających banki w celu stworzenia możliwości forsowania rozwiązań korzystnych dla Polski poprzez zdobycie poparcia innych krajów.

Ustalono, że Rada powróci do dyskusji na temat przedmiotowej dyrektywy z chwilą ewentualnego pojawienia się nowego jej projektu.

### ***Spełnienie przez Polskę rekomendacji EBC z 2002 r***

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2004 r. Rada przyjęła do wiadomości informację nt. spełniania przez Polskę rekomendacji EBC z 2002 r.

Poinformowano o zadowalającym poziomie spełniania rekomendacji, bowiem spośród rekomendacji indywidualnych, tj. dotyczących tylko Polski, jako niecałkowicie spełnioną oceniono tylko jedną, dotyczącą interakcji KDPW S.A. z jego uczestnikami. Po dodatkowych wyjaśnieniach KDPW S.A. rekomendację tę uznano również za spełnioną. Poinformowano ponadto o zadowalającym poziomie spełniania rekomendacji zbiorczych (tj. dotyczących wszystkich nowych krajów członkowskich UE), mających zastosowanie w przypadku Polski.

### ***Informacja nt. stanu prac nad systemem SORBNET-EURO***

W związku z dużym znaczeniem przedmiotowej tematyki dla polskiego systemu płatniczego, była ona przedmiotem obrad Rady na wszystkich jej posiedzeniach w 2004 r. Na posiedzeniach w dniach: 15 kwietnia i 5 października omawiano ją jako odrębny punkt porządku obrad, zaś na posiedzeniach w dniach: 3 czerwca i 10 grudnia – w ramach spraw różnych. Rada była obszernie informowana o postępach prac nad systemem SORBNET-EURO w następujących obszarach:

- proponowane przez EBC opcje uczestnictwa NBP w systemie TARGET,
- wyniki negocjacji z EBC w sprawie warunków, jakie musi spełniać system SORBNET-EURO w związku z planowanym połączeniem go z systemem TARGET,
- tworzenie ram prawnych związanych z przystąpieniem NBP do systemu TARGET,
- współpraca NBP z Bankiem Włoch,
- testy (ich program, podmioty uczestniczące i wyniki),
- starania NBP o przystąpienie do systemu STEP2
- współpraca NBP z bankami komercyjnymi w sprawach związanych z ich uczestnictwem w systemie SORBNET-EURO.

Rada była ponadto informowana o działaniach planowanych w ramach następnych etapów realizacji prac w przedmiotowej dziedzinie, w szczególności o uwarunkowaniach mogących skutkować odstępstwami od przyjętego terminu uruchomienia systemu bądź od założeń, dotyczących jego cech funkcjonalnych.

W dniu 7 marca nastąpiło pomyślne uruchomienie systemu SORBNET-EURO. Z tą samą datą NBP stał się pełnoprawnym uczestnikiem systemu TARGET. Wykorzystano do tego celu opcję uczestnictwa poprzez system RTGS centralnego banku Włoch i rachunek korespondencki NBP

w tym banku. Uczestnikami systemu SORBNET-EURO są obecnie 33 banki komercyjne, KDPW S.A. oraz KIR S.A.

### ***Zasady funkcjonowania systemu EuroELIXIR***

Na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2004 r. Rada przyjęła informację KIR S.A. nt. zasad funkcjonowania systemu EuroELIXIR.

Poinformowano o zamiarze uruchomienia przez KIR S.A. z dniem 1 listopada 2004 r. systemu EuroELIXIR, służącego do rozliczania płatności detalicznych w euro. Zaznaczono, że ze względu na odpowiednie regulacje unijne do końca 2005 r. poprzez system EuroELIXIR będzie można rozliczać płatności do kwoty 12,5 tys. euro. Limit ten ulegnie podwyższeniu do 50 tys. euro w 2006 r. Wyjaśniono, że dla transakcji krajowych w systemie tym przewiduje się dwie sesje rozrachunkowe dziennie: dla transakcji wychodzących o godzinie 11.00, zaś dla przychodzących o godzinie 16.30. Wspomniano o obowiązywaniu w tym systemie zasad gwarancji rozrachunku stosowanych w systemie ELIXIR. Poinformowano o zatwierdzeniu przez Zarząd KIR S.A. taryfy opłat w systemie EuroELIXIR. Podkreślono degresywny charakter taryfy w przypadku transakcji wychodzących.

Poinformowano ponadto o zamiarze przedstawienia przez Zarząd KIR S.A. na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 28 kwietnia 2004 r. projektów regulaminu systemu EuroELIXIR i umów z uczestnikami. Dodano, że rozpoczęcie testów planuje się na lipiec 2004 r.

### ***Informacja nt. stanu prac nad systemem SORBNET-EURO i EuroELIXIR***

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2004 r. Rada przyjęła informację nt. stanu prac nad systemem SORBNET-EURO i Euro-ELIXIR.

Informację nt. stanu prac nad systemem SORBNET-EURO przedstawiono zgodnie z zasadami zaprezentowanymi wyżej przy omawianiu przedmiotowej tematyki.

W odniesieniu do systemu EuroELIXIR i przystąpienia NBP do systemu STEP2, poinformowano o tym, że w świetle dotychczasowych uzgodnień między EBA Clearing a EBC jako nadzorującym system EURO1, przyjmowanie nowych uczestników będzie możliwe dopiero po zautomatyzowaniu przetwarzania zleceń w tym systemie, co w praktyce uniemożliwiłoby przystąpienie NBP do STEP2 w marcu 2005 r. Wyjaśniono, że przedmiotowa kwestia była na posiedzeniu Komitetu ds. Systemów Płatności i Rozrachunku przedmiotem dyskusji z EBC jako nadzorującym system EURO 1. W jej wyniku oczekuje się wsparcia przez EBC starań NBP o przystąpienie do systemu STEP 2 wiosną 2005 r. Podziękowano ZBP za zdecydowane poparcie starań NBP o uczestnictwo w systemie STEP2 od marca 2005 r.

NBP nie przystąpił do systemu STEP2 w zakładanym terminie 7 marca 2005 r. ze względu na zastrzeżenia EBA Clearing, dotyczące faktu, że prawo obowiązujące w Polsce gwarantowało w pełni ostateczność rozrachunku tylko w odniesieniu do systemów płatności podlegających polskiemu prawu. Odpowiednia zmiana w ustawie o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami została uchwalona w lutym 2005 r., zaś termin przystąpienia NBP do systemu STEP2 uzależniony jest od terminu wejścia jej w życie.

System EuroELIXIR został uruchomiony z dniem 7 marca 2005 r., ale w związku z nieprzystąpieniem przez NBP w tym terminie do systemu STEP2, służy obecnie tylko do realizacji płatności krajowych. Płatności transgraniczne będzie można realizować za pośrednictwem tego systemu dopiero po wejściu w życie ww. zmiany w ustawie o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami

***Informacja nt. realizacji przez Narodowy Bank Polski nowych zadań wynikających z ustawy o elektronicznych instrumentach płatniczych***

Na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2004 r. Rada przyjęła informację NBP na powyższy temat. Przedstawiono w niej m. in. trzy grupy nowych zadań NBP, wynikających z ustawy o elektronicznych instrumentach płatniczych:

- sprawowanie przez Prezesa NBP nadzoru nad systemami autoryzacji i rozliczeń prowadzonymi przez agentów niebędących bankami,
- przyjmowanie i rejestrowanie zgłoszeń o zamiarze rozpoczęcia działalności polegającej na wydawaniu kart płatniczych przez podmioty niebędące bankami,
- zbieranie danych statystycznych dotyczących prowadzonej działalności od wydawców kart płatniczych, agentów rozliczeniowych oraz banków i instytucji pieniądza elektronicznego.

Poinformowano o pozytywnych wynikach przeprowadzonych przez NBP analiz systemów autoryzacji i rozliczeń pod kątem zgodności z przepisami polskiego prawa oraz możliwości zapewnienia sprawnego i bezpiecznego funkcjonowania tych systemów.

W dyskusji dominowały zagadnienia związane ze swobodą świadczenia przez różne firmy usług o charakterze płatniczo-rozliczeniowym. W szczególności postulowano konieczność śledzenia działalności firm tego rodzaju. Poinformowano o pojawiających się w łonie Komisji Europejskiej koncepcji, prowadzących do podziału instytucji działających w obszarze systemu płatniczego na trzy grupy: instytucje kredytowe, instytucje świadczące usługi w zakresie rozliczeń pieniężnych i instytucje świadczące usługi pośrednictwa, ale niebędące agentami

rozliczeniowymi. Sugerowano celowość zajęcia się przez Radę powyższym zagadnieniem i wypracowania odpowiedniego stanowiska polskiego sektora bankowego.

***Ocena funkcjonowania sektora bankowego w zakresie stosowania podpisu elektronicznego w świetle ustawy o podpisie elektronicznym***

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2004 r. Rada zapoznała się z przygotowaną przez ZBP oceną funkcjonowania sektora bankowego w zakresie stosowania podpisu elektronicznego w świetle ustawy o podpisie elektronicznym.

Poinformowano o tym, że wnioski z raportu na temat wprowadzenia rozwiązań dotyczących podpisu elektronicznego w krajach członkowskich UE, opracowanego na zlecenie Komisji Europejskiej, wskazują na brak istotnych różnic między Polską a pozostałymi państwami członkowskimi UE w upowszechnianiu podpisu elektronicznego. Wskazano, iż w części raportu dotyczącej Polski za główne słabości uznano niedoprecyzowanie definicji podpisu elektronicznego i niepełne wprowadzenie w życie rozwiązań, utrudniające sprawne korzystanie z podpisu elektronicznego. Omówiono wyniki przeprowadzonej przez ZBP analizy zakresu i form stosowania podpisu elektronicznego w polskiej gospodarce w kontekście unijnej dyrektywy o podpisie elektronicznym. Przedstawiono wnioski z tej analizy, obejmujące m. in.:

- konieczność rozpoczęcia prac nad wprowadzeniem zmian do ustawy o podpisie elektronicznym,
- pełne dostosowanie brzmienia przepisów ustawy o podpisie elektronicznym do brzmienia odpowiednich przepisów dyrektywy w tej sprawie,
- wprowadzenie nowej kategorii podpisu elektronicznego, pośredniej między podpisem bezpiecznym a zwykłym, do zastosowań biznesowych i wskazanie podmiotu, który pełniłby funkcje nadzorcze nad podmiotami świadczącymi usługi w zakresie tego podpisu,
- utrzymanie dotychczasowego brzmienia art. 7 ustawy Prawo bankowe.

Większość uczestników dyskusji pozytywnie oceniła materiał analityczny przedstawiony przez ZBP, jednak powszechnie wyrażano brak pełnej akceptacji dla przedstawionych w nim wniosków. W szczególności KIR S.A. odmiennie od ZBP oceniła funkcjonowanie sektora bankowego w zakresie stosowania podpisu elektronicznego w świetle ustawy o podpisie elektronicznym i na tym tle uznała wnioski o potrzebie nowelizacji ustawy i wprowadzenia nowej kategorii podpisu za niezasadne.

Ze względu na rozbieżne stanowiska wyrażone w dyskusji postanowiono, że Rada ponownie zajmie się przedmiotową tematyką na posiedzeniu w 2005 r.

### ***Rozliczenia cross-border rynku kapitałowego***

Na posiedzeniu Rady w dniu 10 grudnia 2004 r. miała miejsce prezentacja KDPW S.A. na powyższy temat. Przedstawiono stan prac prowadzonych w UE z inicjatywy EBC, z udziałem Komisji Europejskiej, nad utworzeniem zintegrowanego rynku finansowego i miejscem, jakie w tych pracach zajmują transgraniczne rozliczenia rynku kapitałowego.

Omówiono trzy proponowane modele integracji systemów rozliczeń rynku kapitałowego, które, zgodnie z preferencjami Komisji Europejskiej, powinny stanowić równoprawne opcje. Wskazano na wady i zalety każdego z nich. Poinformowano o tym, że obecnie wykorzystywany jest tylko jeden model, bowiem tylko w tym modelu zapewniony jest równoczesny przepływ papierów wartościowych i środków pieniężnych. Przedstawiono dwa rozwiązania, które mogłyby spowodować zlikwidowanie ograniczeń utrudniających lub uniemożliwiających korzystanie z dwóch pozostałych modeli. Rozwiązanie preferowane przez KDPW S.A. polegałoby na tym, że centralny depozyt miałby uprawnienia do pełnienia niektórych funkcji bankowych, niewykraczających jednak poza sferę obsługi rozliczeń papierów wartościowych. Podkreślono konieczność przeprowadzenia odpowiednich analiz w celu dokonania wyboru wariantu rozliczeń optymalnego z punktu widzenia KDPW S.A.

### ***Wprowadzenie w polskim systemie płatniczym zasad dotyczących Straight Through Processing***

Na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2004 r. Rada przyjęła informację ZBP na temat wprowadzenia w polskim systemie płatniczym zasad dotyczących *Straight Through Processing (STP)*.

Informacja obejmowała następujące obszary:

- podstawowe zasady STP,
- akty prawne regulujące STP, z uwzględnieniem wynikających z nich obowiązków dla banków,
- bariery uniemożliwiające bądź utrudniające stosowanie STP przez polskie banki do rozliczeń transakcji transgranicznych.

Podkreślono wstępny charakter przedstawionej informacji i zadeklarowano przygotowanie drugiej części materiału na przełomie lipca i sierpnia 2004 r.

### **2.2.2. Zagadnienia związane z dostosowaniem polskiego systemu płatniczego do wymagań stawianych systemom płatniczym krajów członkowskich Unii Europejskiej**

#### ***Stan przygotowań do wprowadzenia gwarancji rozrachunku w systemie ELIXIR***

Na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2004 r. Rada zapoznała się z informacją KIR S.A. nt. stanu przygotowań do wprowadzenia gwarancji rozrachunku w systemie ELIXIR. Konieczność



wprowadzenia takiej gwarancji wyniknęła z odpowiedniego zalecenia Prezesa NBP, wydanego dla systemu ELIXIR jako tzw. systemu systemowo ważnego. Poinformowano o tym, że prace nad wprowadzeniem gwarancji przebiegają zgodnie z planem. Testy wewnętrzne związane z wprowadzeniem mechanizmu gwarantującego rozrachunek przewidziano na czerwiec 2004 r. Mechanizm gwarancji rozrachunku wprowadzono w praktyce z dniem 2 listopada 2004 r.

### ***Standard Numeru Rachunku Bankowego NRB/IBAN. Podsumowanie procesu wprowadzania i wnioski***

Na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2004 r. Rada przyjęła informację ZBP nt. stanu przygotowań sektora bankowego do wprowadzenia standardu numeru rachunku bankowego NRB/IBAN.

Przypomniano, że prace nad wprowadzeniem standardu trwały cztery lata. Poinformowano o tym, iż mimo dokonanej przez wszystkie banki zmiany numerów rachunków klientów w dalszym ciągu w obiegu pozostaje 15-17 % dokumentów płatniczych opatrzonych numerem niezgodnym z tym standardem i należy liczyć się z tym, że po przewidzianym na 1 lipca 2004 r. pełnym wprowadzeniu standardu NRB/IBAN banki przez pewien czas będą musiały obsługiwać takie zlecenia. W tym kontekście wspomniano o dyskusji w środowisku bankowym na temat ostatecznego terminu i sposobu zakończenia wprowadzania przedmiotowego standardu. Poinformowano, że oficjalne stanowisko ZBP w tej sprawie zostanie przedstawione po posiedzeniu Zarządu ZBP w dniu 4 czerwca 2004 r.

W dyskusji poruszono następujące kwestie:

- zasadność zmiany terminu zakończenia wprowadzania  
Opowiedziano się za utrzymaniem zaplanowanego terminu zakończenia wprowadzania, podkreślając konieczność respektowania zarządzenia Prezesa NBP nr 5/2002 we wszystkich rozwiązaniach dotyczących postępowania z numerami rachunków niezgodnymi ze standardem NRB,
- sposób postępowania po 1 lipca 2004 r. ze zleceniami płatniczymi zawierającymi numer rachunku niezgodny ze standardem NRB/IBAN  
Postulowano ujednolicenie postawy banków wobec klientów prezentujących zlecenia z numerem rachunku niezgodnym ze standardem NRB/IBAN. Zaapelowano o ujednolicenie podejścia do kontroli poprawności numeru rachunku. Zaproponowano podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjmowaniu przez banki, w drodze wyjątku, przez ściśle określony czas, tj. do końca września 2004 r., zleceń z numerem niezgodnym z przedmiotowym standardem.
- metody ograniczania w obrocie liczby zleceń z numerami rachunku niezgodnymi ze standardem NRB/IBAN

Wskazano następujące działania, które mogłyby służyć ograniczeniu liczby zleceń z numerami niezgodnymi ze standardem NRB/IBAN:

- akcję informacyjno-edukacyjną, prowadzoną przez banki,
- zawarcie przez banki porozumienia w sprawie metod ograniczania liczby przedmiotowych zleceń,
- zawarcie przez banki porozumień dwustronnych regulujących kwestię kosztów związanych z przyjmowaniem przez banki przedmiotowych zleceń,
- wprowadzenie mechanizmu wspierającego proces eliminacji z obrotu przedmiotowych zleceń, za jaki uznano korzystanie z bazy zamienników numerów, przygotowanej przez KIR S.A.,
- wprowadzenie odrębnego komunikatu, z obligatoryjną odpowiedzią, w którym byłoby zawarte zapytanie o zamiennik numeru rachunku, skierowane wprost do oddziału banku prowadzącego ten rachunek.

Wyrażono przekonanie, że liczba zleceń z numerami rachunków niezgodnymi ze standardem NRB ulegnie radykalnemu zmniejszeniu bezpośrednio przed 1 lipca 2004 r., tj. przed datą planowanego zakończenia wprowadzania.

W dyskusji wyrażono poparcie dla propozycji dokonania przez banki oceny realizacji wprowadzenia standardu NRB w terminie jednego miesiąca od daty zakończenia wprowadzania, zaplanowanej na 1 lipca 2004 r.

### **2.2.3. Zagadnienia systemowe związane z usprawnieniem obrotu płatniczego**

#### ***Bankowość elektroniczna - ocena stanu bieżącego, perspektywy rozwoju, bariery i zagrożenia***

Na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2004 r. Rada przyjęła informację ZBP na temat stanu bieżącego, perspektyw rozwoju, barier i zagrożeń w dziedzinie bankowości elektronicznej i zaakceptowała wniosek ZBP dotyczący wspierania inicjatyw sektora bankowego, które mają na celu zapewnić rozwój krajowego obrotu bezgotówkowego poprzez doskonalenie form obrotu elektronicznego i zwiększanie jego bezpieczeństwa.

Na tle stanu i uwarunkowań dalszego rozwoju gospodarki elektronicznej na świecie podkreślono zbyt wolne tempo rozwoju gospodarki elektronicznej w Polsce. Zaakcentowano pionierską i wiodącą rolę sektora bankowego w stosowaniu rozwiązań dotyczących tej formy gospodarki, co upoważnia środowisko bankowe do zainicjowania dyskusji na temat możliwości pobudzenia inwestycji w gospodarkę elektroniczną w Polsce. Następnie dokonano krótkiego przeglądu relatywnie nowych form świadczenia usług bankowych na świecie. Na tym tle wyrażono przekonanie, że bankowość elektroniczna w Polsce będzie rozwijać się dwutorowo: z jednej

strony można oczekiwać rozwoju bankowości tradycyjnej, opartej na bezpośrednim kontakcie klienta z bankiem, świadczącym usługi m. in. z zakresu doradztwa finansowego. Drugą formą będzie bankowość elektroniczna. W kontekście stosunkowo wysokiego stopnia elektronizacji sektora bankowego w porównaniu z innymi gałęziami gospodarki i relatywnie największych nakładów ponoszonych na elektronizację przez środowisko bankowe, wyrażono przekonanie, że sektor bankowy powinien odgrywać rolę promotora gospodarki elektronicznej i zadeklarowano zamiar ZBP zintensyfikowania działań na tym polu, głównie poprzez promocję elektronicznych instrumentów płatniczych i prowadzenie działań edukacyjnych. ZBP zadeklarował ponadto udział w przedsięwzięciach niezbędnych do wypracowania rozwiązań w sferze gospodarki elektronicznej wspólnych dla sektora bankowego i innych dziedzin gospodarki.

Przewodniczący Zarządu ZBP wyjaśnił, że przyczyną penetrowania przez ZBP sfery gospodarki elektronicznej jest dążenie do bardziej ekonomicznego wykorzystania infrastruktury sektora bankowego poprzez poszerzenie zakresu działalności, przede wszystkim o gromadzenie i transfer informacji. W tym celu potrzebna jest ścisła współpraca wielu podmiotów przy wypracowywaniu wspólnych, standardowych rozwiązań, integrujących różne sfery biznesowe. Z tego względu ZBP chce skoncentrować wysiłki na programach stopniowo integrujących działania w przedmiotowej dziedzinie, zapraszając w 2005 r. do współpracy, oprócz Poczty Polskiej, przedstawicieli instytucji z innych obszarów, m. in. z ubezpieczeń telekomunikacji i teleinformatyki.

Zaprezentowany przez ZBP materiał uznano za ważny i niekontrowersyjny w aspekcie realizacji strategii lizbońskiej. Równocześnie stwierdzono, że zaprezentowana wizja stawia wyzwania związane z koniecznością rozwiązania bardzo trudnych problemów, takich jak:

- kwestia koordynacji działań, szczególnie trudnej w odniesieniu do sektora prywatnego,
- alokacja kosztów,
- uwarunkowania instytucjonalne i prawne.

### ***Cash processing w Polsce***

Na posiedzeniu Rady w dniu 3 czerwca 2004 r. przedstawiono i przedyskutowano zagadnienia związane z zatrudnianiem firm zewnętrznych do świadczenia usług z dziedziny organizacji obrotu znakami pieniężnymi. Poinformowano o tym, że banki, dążąc do zmniejszenia znacznych kosztów, generowanych przez obrót gotówkowy, próbują zlecać związane z nim czynności (np. sortowanie i pakowanie) wyspecjalizowanym firmom zewnętrznym. Zaznaczono, że obecnie w przedmiotowej dziedzinie brak jest regulacji, a podstawą wykonywania ww. usług są indywidualne, dwustronne umowy między bankiem a firmą zewnętrzną. Skutkuje to funkcjonowaniem na rynku wielu różnorodnych rozwiązań. Na tym tle przedstawiono zgłoszony do ZBP pod adresem NBP postulat środowiska bankowego, dotyczący nadania ram

prawnych temu obszarowi rynku. Poinformowano, że, zdaniem środowiska bankowego, rozstrzygnięcia lub uregulowania wymagają następujące kwestie:

- prawną interpretacją czynności sortowania gotówki w świetle znowelizowanych przepisów prawa bankowego,
- wymagania stawiane firmom zewnętrznym wykonującym sortowanie gotówki,
- możliwość korzystania przez firmy z własnych opakowań,
- ubezpieczenie firmy,
- objęcie firm kontrolą.

W dyskusji przedstawiciel Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP ustosunkował się do kwestii szczegółowych, związanych z postulatami środowiska bankowego. Wyjaśnił on m. in., że zgodnie z interpretacją Departamentu Prawnego NBP przeliczanie, pakowanie, sortowanie i oznaczanie znaków pieniężnych należą do faktycznych czynności związanych z działalnością bankową, podlegają zatem przepisom prawa bankowego, a w szczególności są objęte odpowiednimi przepisami dotyczącymi outsourcingu. Konsekwencją takiej interpretacji jest zapewnienie kontroli GINB i Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP nad treścią umów zawieranych przez banki z firmami zewnętrznymi. Przedstawiciel Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP odniósł się z rezerwą do kwestii licencjonowania firm. Wyjaśnił on, że NBP nie ma odpowiedniej delegacji do prowadzenia tego rodzaju działalności.

W dyskusji zaakcentowano przychylne stanowisko NBP wobec postulatów banków. Wobec znacznej liczby kwestii szczegółowych wymagających wyjaśnienia, ustalono, że zostaną one przedyskutowane w trybie roboczym na spotkaniu przedstawicieli ZBP z kierownictwem Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP.

### ***Program rozwoju obrotu bezgotówkowego i ograniczenia obrotu gotówkowego***

Na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2004 r. Rada zapoznała się z przedstawionym przez ZBP materiałem na powyższy temat.

Przedstawiono podstawowy cel programu, jakim jest dostosowanie sytuacji w przedmiotowej dziedzinie w Polsce do odpowiednich standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Omówiono główne kategorie założeń dotyczących realizacji programu:

Związek Banków Polskich wystąpił z propozycją dopracowania projektu programu w taki sposób, aby jego efektem było zawarcie porozumienia pomiędzy rządem, ZBP i NBP w sprawie realizacji programu z następującym podziałem zadań:

- domeną rządową byłyby sprawy legislacyjne związane ze wspieraniem rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej i rozwojem elektronizacji w sferze działań rządowych,
- NBP kontynuowałaby prowadzoną obecnie działalność promocyjną,

- banki, reprezentowane przez ZBP, prowadziłyby prace w dziedzinie rozwoju technologii, organizacji procesów operacyjnych i promocji bezgotówkowych instrumentów płatniczych.

W dyskusji podkreślono fakt, że bez dobrze zdefiniowanej i skoordynowanej, długofalowej działalności w przedmiotowej dziedzinie Polska nie sprosta konkurencji wysoko rozwiniętego rynku Unii Europejskiej. Szczególną uwagę poświęcono następującym zagadnieniom:

- formule realizacji programu

Wyrażono rozbieżne poglądy na temat porozumienia jako formuły właściwej dla realizacji programu. Zaznaczono, że jest ona właściwa dla działań o bardzo konkretnych celach, zaś program będzie obejmował działania o charakterze ciągłym. Zaakcentowano fakt, że efektywna realizacja programu będzie wymagała silnego lidera i zaangażowania, oprócz ZBP, NBP i Ministerstwa Finansów, także Ministerstwa Gospodarki i Pracy, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Ministerstwa Infrastruktury i Poczty polskiej z podziałem zadań stosownym do obszaru działalności każdej z tych instytucji.

- otoczeniu prawnemu realizacji programu

W dyskusji wyrażono zgodnie negatywną opinię w sprawie ustawowego podniesienia kwoty, od której w działalności gospodarczej obowiązują rozliczenia bezgotówkowe, uznając je za szkodliwe z punktu widzenia ograniczania obrotu gotówkowego.

Przedstawiciel Ministerstwa Finansów zwrócił uwagę na bardzo znaczne ograniczenie swobody państw członkowskich UE w tworzeniu własnych przepisów dotyczących sektora bankowego. Z tego względu uznał on wypracowanie stanowiska w kwestii preferencji polskiego środowiska bankowego, a następnie forsowanie tych preferencji na forum instytucji i organizacji unijnych za najważniejsze zadania dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w rozwój polskiego systemu płatniczego.

W dyskusji wyrażono rozbieżne poglądy w sprawie wprowadzania regulacji prawnych w odniesieniu do konkretnych czynników wpływających na wielkość obrotu bezgotówkowego. Część uczestników dyskusji opowiedziała się za stosowaniem do tego celu mechanizmów rynkowych i bodźców ekonomicznych.

- czynnikiem sprzyjającym wzrostowi obrotu bezgotówkowego

Uczestnicy dyskusji wskazywali na różne możliwości zwiększenia obrotu bezgotówkowego, odnosząc się do programu bądź zgłaszając własne, szczegółowe propozycje.

Przewodniczący Rady wyraził pogląd, że warunkiem formalnego zaangażowania różnych podmiotów w realizację programu powinna być pogłębiona diagnoza barier rozwoju obrotu bezgotówkowego i zwrócił się do ZBP z prośbą o sporządzenie takiej diagnozy. Odnosząc się do kwestii analiz dla potrzeb obrotu bezgotówkowego, sugerował on przyjęcie funkcji popytu

na pieniądź bezgotówkowy do jego podaży za punkt wyjścia do analiz. Zaproponował, aby po zinventaryzowaniu obszarów, w których występują bariery ograniczające rozwój obrotu bezgotówkowego, rozważyć możliwość skonstruowania programu umożliwiającego zwiększenie skali obrotu etapami. Pierwszym etapem byłoby określenie tych działań, które można przeprowadzić w krótkim czasie bez zmian legislacyjnych. Następnie należałoby skonsolidować wysiłki w celu wprowadzenia niezbędnych zmian legislacyjnych.

Rada przychyliła się do wniosku Przewodniczącego, aby na jednym z jej kolejnych posiedzeń powrócić do dyskusji nad przedmiotową tematyką w aspekcie pogłębienia diagnozy i wykazu problemów do rozwiązania.

### ***Promocja obrotu bezgotówkowego***

Na posiedzeniu w dniu 10 grudnia Rada ponownie zajęła się problematyką upowszechniania obrotu bezgotówkowego. Związek Banków Polskich zaprezentował materiał uwzględniający wnioski z dyskusji na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2004 r.

Przedstawiono następujące główne czynniki hamujące rozwój obrotu bezgotówkowego w Polsce:

- wysoki stopień bezrobocia i zubożenia polskiego społeczeństwa,
- zbyt małą liczbę osób korzystających z usług bankowych,
- sposób pobierania należności przez masowych wierzycieli,
- ceny usług bankowych; zauważono, że jednym ze sposobów obniżenia opłat za usługi bankowe jest promocja bankowości elektronicznej, obecnie relatywnie taniej,
- bariery prawne,
- niewystarczający poziom rozwoju infrastruktury.

Następnie omówiono te zjawiska, które, zdaniem autorów materiału, mogą sprzyjać rozwojowi obrotu bezgotówkowego w Polsce. Zaliczono do nich:

- skłonność polskiego społeczeństwa do korzystania z nowych rozwiązań technologicznych,
- rosnące zainteresowanie akceptantów instalowaniem terminali,
- pojawienie się w ostatnim czasie po stronie rządowej inicjatyw sprzyjających rozwojowi obrotu bezgotówkowego.

Związek Banków Polskich zaproponował powołanie zespołu roboczego, złożonego z przedstawicieli Ministerstwa finansów, Ministerstwa Gospodarki i Pracy, Narodowego Banku Polskiego i ZBP, który rozpocząłby pracę nad zarysem programu rozwoju obrotu bezgotówkowego.

Uczestnicy dyskusji uznali konieczność wspierania obrotu bezgotówkowego za sprawę bezdyskusyjną, a materiał ZBP za niekontrowersyjny z punktu widzenia deklarowanych celów.

Przewodniczący Rady, odnosząc się do kwestii rozwoju obrotu bezgotówkowego na szerszym tle rozwoju gospodarki elektronicznej, podzielił działania, które należałoby w tej dziedzinie podjąć, na dwie grupy:

- działania krótkookresowe (kwestie regulacyjne, obejmujące wypracowanie odpowiednich stanowisk, tak żeby przyjmowane nowe rozwiązania prawne sprzyjały rozwojowi bankowości elektronicznej,
- działania długookresowe, prowadzone w ramach ogólnopolskiego programu rozwoju obrotu bezgotówkowego; zdaniem Przewodniczącego Rady, realizacja takiego programu, promującego równocześnie rozwój gospodarki elektronicznej, byłaby przedsięwzięciem bardzo skomplikowanym ze względu na jego powiązania z wieloma dziedzinami znacznie wykraczającymi poza obszar systemów płatności. Wyraził on pogląd, że program proponowany przez ZBP, ze względu na bardzo szeroki zakres, powinien być zaadresowany do strony rządowej.

Zdaniem Przewodniczącego Rady, w celu osiągnięcia jak najwyższej efektywności działań w przedmiotowej dziedzinie warto by, równoległe z prowadzonymi pracami długookresowymi, skoncentrować się na działaniach krótkookresowych, trafnie określonych w materiale ZBP.

W dyskusji odniesiono się do zagadnień związanych z efektywnością inwestycyjną przedsięwzięć służących promocji obrotu bezgotówkowego. W szczególności Prezes Zarządu ZBP dostrzegł możliwość jej podniesienia w organizowaniu rynku użytkowników wypracowywanych rozwiązań. Krytycznie odniósł się do możliwości skutecznego rozwijania gospodarki elektronicznej i obrotu bezgotówkowego w sytuacji oferowania różnych, często wzajemnie sprzecznych rozwiązań. W tym kontekście z naciskiem podkreślił konieczność zawarcia koalicji NBP, banków komercyjnych i Poczty Polskiej na rzecz określenia i upublicznienia programu rozwoju obrotu bezgotówkowego i zapobiegania inicjatywom legislacyjnym pozostającym w sprzeczności z przyjętym programem. Poinformował ponadto o tym, że ZBP odbył wstępne rozmowy z przedstawicielami strony rządowej. W ich wyniku uzgodniono oficjalne wystąpienie ZBP do rządu o koordynowanie prac związanych z przedmiotową tematyką.

Wobec nieobecności na posiedzeniu Rady przedstawiciela Ministerstwa Finansów postanowiono powrócić do przedmiotowej tematyki na kolejnym posiedzeniu Rady, występując do Ministra Finansów z sugestią rozważenia możliwości koordynowania przez MF długookresowego programu prac związanych z rozwojem obrotu bezgotówkowego.

### ***Eliminacja dokumentów papierowych z rozliczeń międzybankowych***

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2004 r. Rada zapoznała się z informacją KIR S.A. na temat eliminacji dokumentów papierowych z rozliczeń międzybankowych. Prezes Zarządu KIR S.A.

poinformował o tym, że z dniem 1 lipca 2004 r. zakończył pracę system SYBIR, obsługujący zlecenia płatnicze w formie papierowej. Podziękował on wszystkim zaangażowanym podmiotom za współpracę przy eliminacji dokumentów papierowych z rozliczeń międzybankowych.

#### **2.2.4. Opinie Rady na temat opracowań przeznaczonych do przedłożenia Zarządowi NBP**

##### ***Ocena funkcjonowania polskiego systemu płatniczego w II półroczu 2003 r.***

Rada pozytywnie zaopiniowała sporządzoną przez Departament Systemu Płatniczego NBP *Ocenę funkcjonowania systemu płatniczego w II półroczu 2003 r.*

##### ***Ocena funkcjonowania polskiego systemu płatniczego w I półroczu 2004 r.***

Rada przyjęła przedstawioną przez Departament Systemu Płatniczego NBP *Ocenę funkcjonowania systemu płatniczego w I półroczu 2004 r.*

#### **2.2.5. Informacje do wiadomości członków Rady, przekazywane przez NBP**

W okresie sprawozdawczym Narodowy Bank Polski przekazywał członkom Rady do wiadomości kwartalne *Informacje o rozliczeniach pieniężnych i rozrachunkach międzybankowych*, przygotowywane przez Departament Systemu Płatniczego NBP.

### **3. Podsumowanie**

W 2004 roku Rada prowadziła działalność odpowiadającą zakresowi jej zadań, określonego w *Uchwale Nr 14/98 Zarządu NBP z dnia 1998 r. w sprawie powołania przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego organu opiniodawczo-doradczego o nazwie Rada ds. Systemu Płatniczego.*

W omawianym okresie, podczas czterech posiedzeń, Rada rozpatrzyła zagadnienia objęte 20 tematami, realizując, z jednym wyjątkiem, *Roczny plan pracy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 r.*

Materiały do dyskusji zostały opracowane przez NBP, ZBP, KIR S.A. i KDPW S.A.

W roku sprawozdawczym w działalności Rady dominowały zagadnienia o charakterze strategicznym i systemowym, zwłaszcza w aspekcie włączania się polskiego systemu płatniczego do jednolitego obszaru płatniczego Unii Europejskiej. W tym kontekście za szczególnie istotną należy uznać tematykę związaną z uruchomieniem rozliczeń w euro, co stanowi poważny krok w kierunku dalszej integracji z europejskimi systemami płatności, zwłaszcza w perspektywie wejścia Polski do strefy euro.



Innym istotnym obszarem były zagadnienia związane z usprawnianiem obrotu płatniczego, w szczególności problematyka rozwoju obrotu bezgotówkowego.

Podobnie jak w latach ubiegłych, Rada stanowiła forum wymiany informacji, poglądów i opinii w sprawach istotnych dla funkcjonowania polskiego systemu płatniczego. W powyższych kwestiach Rada wypracowywała wspólne opinie, stanowiska i wnioski oraz inicjowała działania niezbędne do realizacji uzgodnionych i przyjętych propozycji, pełniąc rolę koordynatora działań Narodowego Banku Polskiego, Związku Banków Polskich oraz innych podmiotów - uczestników polskiego systemu płatniczego.

Rada ds. Systemu Płatniczego zwraca się do Zarządu Narodowego Banku Polskiego z wnioskiem o przyjęcie niniejszego sprawozdania.

**Członkowie Rady ds. Systemu Płatniczego oraz osoby zastępujące członków Rady  
w 2004 roku**

1. **Jerzy Stopyra** Przewodniczący Rady, Pierwszy Zastępca Prezesa NBP (do 14.04.2004 r.)
2. **Jerzy Pruski** Przewodniczący Rady, Pierwszy Zastępca Prezesa NBP (od 15.04.2004 r.)
3. **Krzysztof Pietraszkiewicz** Wiceprzewodniczący Rady, Prezes Zarządu Związku Banków Polskich
4. **Adam Tochmański** Sekretarz Rady, Dyrektor Departamentu Systemu Płatniczego Narodowego Banku Polskiego
5. **Jacek Bartkiewicz** Członek Rady, Prezes Zarządu Banku Gospodarki Żywnościowej S.A.
6. **Tadeusz Bartkowiak** Członek Rady, Dyrektor Generalny PPUP Poczta Polska
7. **Jan Krzysztof Bielecki** Członek Rady, Prezes Zarządu Banku Polska Kasa Opieki S.A.
8. **Igor A. Chalupiec** Członek Rady, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów (do 21.09.2004 r.)
9. **Andrzej Cichy** Członek Rady, Prezes Zarządu Bankowego Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjnego TELBANK S.A. (do 30.06.2004 r.)
10. **Andrzej Jacaszek** Członek Rady, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów (od 27.09.2004 r.)
11. **Beata Jarosz** Zastępująca Członka Rady, Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku Urzędu Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (od 16.01.2004 r. do 6.12.2004 r.)
12. **Wojciech Kostrzewa** Członek Rady, Prezes Zarządu BRE Banku SA (do 2.11.2004 r.)
13. **Jarosław H. Kozłowski** Członek Rady, Przewodniczący Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (od 9.08.2004 r.)
14. **Elżbieta Kuzio-Sułowska** Członek Rady, Prezes Zarządu PolCard S.A. (do momentu zaprzestania pełnienia funkcji Prezesa Zarządu PolCard S.A.)
15. **Sławomir Lachowski** Członek Rady, Prezes Zarządu BRE Banku S.A. (od 24.11.2004 r.)
16. **Tadeusz Oidakowski** Członek Rady, Prezes Zarządu Krajowej Izby Rozliczeniowej S.A.
17. **Adam Parfiniewicz** Członek Rady, Prezes Zarządu PolCard S.A. (od 3.08.2004r.)
18. **Elżbieta Pustoła** Członek Rady, Prezes Zarządu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A.
19. **Andrzej Podsiadło** Członek Rady, Prezes Zarządu Powszechnej Kasy Oszczędności - Banku Polskiego S.A.
20. **Jacek Socha** Członek Rady, Przewodniczący Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (do 31.05.2004 r.)
21. **Bartosz Drabikowski** Zastępujący Członka Rady, Dyrektor Departamentu Instytucji Finansowych w Ministerstwie Finansów
22. **Robert Kaczmarek** Zastępujący Członka Rady, Dyrektor Zarządzający Pionem Operacji Powszechnej Kasy Oszczędności - Banku Polskiego S.A. (do 8.12.2004 r.)
23. **Henryk Okrzeja** Zastępujący Członka Rady, Doradca Zarządu BRE Banku S.A.
24. **Sabina Olton** Zastępująca Członka Rady, Wiceprezes Zarządu Banku Polska Kasa Opieki S.A.
25. **Krystyna Szewczyk** Zastępująca Członka Rady, Członek Zarządu Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego S.A. (od 9.12.2004 r.)
26. **Anna Szulecka** Zastępująca Członka Rady, Członek Zarządu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A.
27. **Marek Szuszkiewicz** Zastępujący Członka Rady, Dyrektor Departamentu Domów Maklerskich Urzędu Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (od 6.12.2004 r.)
28. **Józef Wancer** Członek Rady, Prezes Zarządu Banku BPH S.A. (od 14.12.2004 r.)

## **Roczny plan pracy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 roku**

### **I. Marzec**

1. Sprawozdanie z działalności Rady ds. Systemu Płatniczego w 2003 r. (NBP)
2. Przyjęcie *Rocznego planu pracy Rady ds. Systemu Płatniczego w 2004 r.* (NBP)
3. Informacja nt. realizacji przez NBP nowych zadań wynikających z ustawy o elektronicznych instrumentach płatniczych (NBP)
4. Informacja nt. stanu prac nad systemem SORBNET – EURO (NBP)
5. Zasady funkcjonowania systemu EuroELIXIR (KIR S.A.)
6. Ocena funkcjonowania polskiego systemu płatniczego w II półroczu 2003r. (NBP)

### **II. Czerwiec**

1. Stan przygotowań do wprowadzenia gwarancji rozrachunku w systemie ELIXIR (KIR S.A.)
2. Standard Numeru Rachunku Bankowego - NRB/IBAN. Podsumowanie procesu wprowadzania i wnioski (ZBP)
3. Wprowadzenie w polskim systemie płatniczym zasad dotyczących Straight Through Processing (ZBP)
4. Program rozwoju obrotu bezgotówkowego i ograniczenia obrotu gotówkowego (ZBP)
5. Cash processing w Polsce (ZBP)

### **III. Wrzesień**

1. Nowe ramy prawne dla usług płatniczych na rynku wewnętrznym UE w odniesieniu do przepisów prawa i praktyki polskiej (ZBP)
2. Spełnienie przez Polskę rekomendacji EBC z 2002r. (NBP)
3. Eliminacja dokumentów papierowych z rozliczeń międzybankowych (KIR S.A.)
4. Ocena funkcjonowania polskiego systemu płatniczego w I półroczu 2004r. (NBP)
5. Informacja nt. stanu prac nad systemem SORBNET-EURO i EuroELIXIR (NBP, KIR S.A.)

### **IV. Grudzień**

1. Rozliczenia cross-border rynku kapitałowego (KDPW S.A.)
2. Bankowość elektroniczna. Ocena stanu bieżącego, perspektywy rozwoju, bariery i zagrożenia (ZBP)
3. Podsumowanie prac dotyczących budowy instytucji pieniądza elektronicznego w Polsce (ZBP)
4. Promocja obrotu bezgotówkowego (ZBP)
5. Ocena funkcjonowania sektora bankowego w zakresie stosowania podpisu elektronicznego w świetle ustawy o podpisie elektronicznym (ZBP)